

AI 模拟面试 STAR 评分标准细则

评估说明

总体评分体系

总分：100 分

评分等级：

- 优秀 (90-100 分)：表现卓越，各项指标均达到高水平
- 良好 (80-89 分)：表现良好，大部分指标达到预期水平
- 合格 (60-79 分)：基本达标，部分指标需要改进
- 不合格 (60 分以下)：表现较差，需要系统性改进

详细评分标准

1.1 S (情境) 清晰度 (25 分)

评分标准：

- 23-25 分 (优秀)：背景交代非常清楚、简洁，与问题高度相关，听众能立即理解情境
- 20-22 分 (良好)：背景交代清楚，与问题相关，偶有冗余信息但不影响理解
- 15-19 分 (合格)：背景交代基本清楚，相关性一般，存在部分不必要细节
- 1-14 分 (不合格)：背景交代模糊不清，与问题无关或严重偏离主题

1.2 T (任务) 明确性 (25 分)

评分标准：

- 23-25 分 (优秀)：个人/团队目标、职责、挑战表述非常具体明确，责任边界清晰

- 20-22 分 (良好): 目标、职责、挑战表述较为具体, 基本明确个人责任
- 15-19 分 (合格): 目标、职责表述一般, 挑战描述不够具体
- 1-14 分 (不合格): 任务描述混乱, 无法理解具体要求

1.3 A (行动) 具体性与逻辑性 (25 分)

评分标准:

- 23-25 分 (优秀): 行动步骤非常详细、逻辑清晰, 充分体现个人思考、创新方法和独特贡献
- 20-22 分 (良好): 行动步骤较为详细, 逻辑性较好, 体现一定的个人思考和方法
- 15-19 分 (合格): 行动步骤基本清楚, 逻辑一般, 个人贡献不够突出
- 1-14 分 (不合格): 行动描述混乱, 无逻辑, 无法体现个人作用

1.4 R (结果) 真实性与影响力 (25 分)

评分标准:

- 23-25 分 (优秀): 成果真实可信, 有具体数据支撑, 积极影响明显, 有深刻经验总结
- 20-22 分 (良好): 成果较为真实, 有一定量化指标, 影响较为明显, 有经验总结
- 15-19 分 (合格): 成果基本真实, 缺乏量化, 影响一般, 经验总结简单
- 1-14 分 (不合格): 成果不可信, 无具体证据, 无积极影响